

HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN RIJSWIJK

Vergadering van 7 november 2006

bouwd worden door een woningcorporatie, blijft dat percentage steken op 9.

In elk geval moeten op de locatie bij de stadshuisvijver geen woontorens verrijzen. De heer Jense, destijds woordvoerder voor Onafhankelijk Rijswijk, betitelde deze toentertijd als: detonerend in die omgeving, volstrekt misplaatst in Rijswijk, beeld- en omgevingsverpestend en groenverpestend. Overigens is de mening van Onafhankelijk Rijswijk geheel veranderd toen het wethouderspluche lonkte. Gemeentebelangen Rijswijk blijft echter tegen de afbraak van het oude stadhuis en de bouw van het "Manhattan aan de Vliet".

In het dualisme zouden gemeenteraad en college afzonderlijke verantwoordelijkheden hebben. Het college zou het afgesproken beleid uitvoeren en de gemeenteraad zou die uitvoering controleren. Hiervoor zou een onafhankelijke opstelling van de raadsfracties nodig zijn. In Rijswijk werkt het dualisme echter anders. De collegepartijen verdedigen door dik en dun de eigen wethouders, voeren vooraf overleg met hen over de te volgen gedragslijn en wijzen alle kritiek af. Los van enkele oppervlakkige wijzigingen is in Rijswijk dan ook niets terechtgekomen van het dualisme. De gemeenteraad heeft zelfs enkele essentiële bevoegdheden overgedragen, zoals de toepassing van artikel 19 WRO waardoor latere correcties op bouwplannen niet meer kunnen worden aangebracht. Dat is gebleken bij het bouwplan voor de drie woontorens langs de Churchillaan. Spreekster dient een motie in om die verantwoordelijkheid terug te leggen bij de gemeenteraad. Dat is tevens een aardige test om de collegepartijen hun onafhankelijkheid van het college te laten bewijzen.

De heer **VAN DAM** (Gemeentebelangen Rijswijk) gaat namens zijn fractie in op de financiële aspecten van de begroting. Hij merkt op dat de Begroting 1007 en de Meerjarenraming 2008-2011 positief lijken uit te komen. De vraag is of de begroting op korte en lange termijn structureel sluitend is en er middelen voorhanden zijn om politiek te bedrijven. Daar kunnen grote vraagtekens bij worden gezet.

Over 2006 word een negatief rekeningresultaat verwacht van minimaal 2,7 mln. en maximaal 4,1 mln. In de begroting

2007 wordt echter uitgegaan van een voordelig saldo van €732.840. Spreker verwijst voor een onderbouwing van zijn twijfel naar de gegevens die hij schriftelijk verstrekt heeft aan de wethouder en zijn ambtenaren.

Ten aanzien van de begrote inkomsten uit het Gemeentefonds wordt voor de periode 2007-2011 uitgegaan van een veel te optimistische prognose van het aantal woningen (2400) en inwoners (meer dan 4100 groei). De inkomsten zijn zes miljoen euro te hoog begroot.

De begroting voor 2008 is in strijd met het BBV sluitend gemaakt met dividenden uit 2007. Daarmee is een bedrag van €1.485.000 gemoeid.

De extra geraamde ozb-verhoging met 1,25% leidt tot een hoger tarief dan wettelijk als maximum is gesteld, namelijk €3,70 per €5000. Als Rijswijk 1,5 mln. heffing oplegt aan burgers en bedrijven, staat daar een korting op het Gemeentefonds van 1,2 mln. tegenover.

Reeds jarenlang wordt een bedrag van €900.000 aan kapitaallasten als incidentele bate in de begroting verwerkt. Dat gebeurt ook in de periode 2007-2011. Hierbij wordt verondersteld dat bij realisatie van een deel van de investeringen vertragingen ontstaan bij de uitvoering. De hoogte van dit bedrag staat echter niet meer in verhouding tot de omvang van de investeringen. Feitelijk dient deze bate veel lager of zelfs op nihil te worden gesteld. Een correctie van maximaal €900.000 zou dan ook terecht zijn.

De heer Van Dam komt tot de conclusie dat de exploitatiebegroting niet sluitend is. Het meerjarenbeeld is veel te optimistisch. Er moet rekening worden gehouden met een verlies van minimaal 8 mln. Spreker meent dat de financiële stukken aanleiding zullen zijn voor de provincie om een strenger toezicht uit te oefenen. Bovendien zal daardoor de discussie over de noodzaak tot aansluiting bij een andere gemeente worden aangewakkerd. Deze mening wordt gedeeld door **Alexander Mok** die een boek schreef over de jarenlange strijd om stadprovincies en gemeentelijke herindeling in politiek Den Haag, getiteld "Grondoorlog". Spreker citeert hieruit: "De gemeente Rijswijk, die als enige geen fusie met een buur heeft weten te regelen, is haar Vinexgebied Ypenburg

kwijt geraakt. De gemeente is verweesd en geamputeerd achtergebleven en moet zeer fors bezuinigen en het beleid aanpassen aan de overgang van uitbreidingsgemeente naar zuivere beheergemeente. Dit gaat niet zonder slag of stoot. Mogelijk moet de gemeente naar een buurgemeente uitzien om alsnog mee samen te gaan. Delft kan een plausibele optie zijn. Andere gemeenten, zoals Leidschendam en Voorburg en Wateringen, hebben door hun omvang en relatief draagkrachtige bevolking wel voldoende kracht om zelfstandig verder te gaan en voor tegenwicht tegen de grote stad Den Haag te zorgen."

De heer **STERK** (VVD) vindt dat de begroting kan worden vergeleken met een zoekplaatje. Welke keuzes zijn er nu precies gemaakt? Hoe zijn de wensen van de raad verwerkt? Waar worden accenten verlegd? De transparantie ontbreekt. Spreker zou graag heden, verleden en toekomst tegen elkaar afgezet zien. Hij verzoekt het college om een harde toezegging dat de transparantie van de volgende begroting verbetert.

De heer Sterk houdt zijn betoog aan de hand van drie peilers. Ten eerste maakt de VVD zich zorgen over de ontwikkeling van de lokale lasten. Ten tweede wil de VVD dat de kwaliteit van de dienstverlening en het bestuur verbetert. Ten derde pleit de VVD voor samenhangend beleid en duidelijke keuzes op het gebied van woonmilieu en economie zodat Rijswijk aantrekkelijk blijft voor burgers en ondernemers.

De forse stijging van de lokale lasten en de bestuurlijke grip op de bedrijfsvoering van gemeenschappelijke regelingen, zoals Avalex, zijn zorgbarend. In het collegeprogramma staat dat de lokale lasten in Rijswijk niet boven het gemiddelde in Haaglanden mogen uitkomen. Deze norm beschouwt de VVD-fractie als absolute bovengrens. Een incidentele tariefstijging is toelaatbaar zolang de burgers in Rijswijk waar voor hun geld krijgen. De min of meer reflexmatige verhoging van de ozb met 2,75% bovenop de inflatiecorrectie en een extra verhoging in de komende jaren is bedenkelijk. Kan het college bevestigen dat dit automatisme zich niet doorzet en dat de stijging van de ozb met 1,25% in de meerjarenramingen daadwerkelijk slechts

een raming is en geen structurele verhoging? Wat doet het college om de trend van stijgende lokale lasten om te buigen?

De voordelen van het op afstand plaatsen en fuseren van gemeentelijke diensten, zoals Avalex, vallen in de praktijk vaak tegen. In dit verband is het de vraag of Rijswijk nog wel een serieuze gesprekspartner is voor de vaak grote en professionele organisaties die zijn ontstaan. Hoe zorgt het college ervoor dat de burger van Rijswijk waar voor zijn geld krijgt en het college niet aan de leiband van de gefuseerde molochten loopt?

De VVD wil geen zinloze en remmende regels meer. Wel moet op de noodzakelijke regels krachtig en consequent worden gehandhaafd. Het is goed dat het college heeft aangekondigd in 2007 het vergunnings- en handhavingsbeleid door te lichten. Wanneer kan de raad de uitkomsten daarvan tegemoet zien?

Uit de inspraak bleek al dat de kwaliteit van de gemeentelijke dienstverlening voor verbetering vatbaar is. De VVD probeert de gemeentelijke dienstverlening een impuls te geven door jaarlijks een aanmoedigingsprijs voor servicegerichte ambtenaren toe te kennen, de Kwaliteitskanjer. Het college neemt de kwaliteit van de dienstverlening ook serieus en stelt een manager dienstverlening aan. Dat is positief, zolang de procedure hieromtrent niet te ingewikkeld wordt gemaakt. Verbetering van dienstverlening wordt niet bereikt door structuuroplossingen of automatisering maar door een vergroting van de betrokkenheid bij het werk en respect voor de burger. Het gaat om gedrag en mentaliteit. Spreker stelt dat gemeenteammbtenaren wellicht gebaat zijn met een weekje stage bij een zelfstandige ondernemer. Die laat de telefoon niet rinkelen of mensen op de stoep staan. Ook zal hij zijn post waarschijnlijk goed beantwoorden.

Een goed en efficiënt stadsbestuur is een aspect van kwalitatieve dienstverlening. Een kritische beschouwing door de raad van het eigen functioneren is daarbij vereist. Raadsvergaderingen lijken langzamerhand te verzanden in het afhameren van hamerstukken en een oeverloze herhaling van standpunten die in de commissie al zijn uitgesproken. Voor een buitenstaander, die eerder een raadsvergadering dan een commissievergadering bezoekt, is